

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 lettera b DELLA L. 240/10 (senior) EMANATO CON D.D. n. 6547 DEL 15/11/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 91 DEL 16/11/2018

Verbale della II° adunanza

Il giorno 6/3/2019, alle ore 9:30, si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia – Settore concorsuale 11/E1 (Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicomетria), - SSD: M-PSI/01 Psicologia Generale.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seconda seduta del concorso.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con DISPOSIZIONE DIRIGENZIALE 3356 del 11/01/19.

PRESIDENTE: Prof. Tiziano Agostini – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Trieste;

COMPONENTE: Prof.ssa Monica Bucciarelli – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Torino;

SEGRETARIO/COMPONENTE: Prof. Maurizio Codispoti – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 6547 del 15/11/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 91 del 16/11/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 12/02/2019, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 15/09/2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 15 minuti per ciascun candidato.



La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott.ssa Filomena Anelli e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. ssa Elisa Gambetti
 Dott. Enrico Giora
 Dott. Giovanni Ottoboni
 Dott. Andrea Pavan
 Dott. Lorenzo Tonetti
 Dott. Matteo Valsecchi

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

Al termine dell'elaborazione dell'allegato 1 risultano ammessi alla discussione pubblica n. 7 candidati e precisamente:

Dott.ssa Filomena Anelli
 Dott. ssa Elisa Gambetti
 Dott. Enrico Giora
 Dott. Giovanni Ottoboni
 Dott. Andrea Pavan
 Dott. Lorenzo Tonetti
 Dott. Matteo Valsecchi

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 18/6/2019 alle ore 11 presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici

La Commissione si aggiorna per il giorno 18/6/2019 alle ore 11 presso _ Dipartimento di Psicologia dell'Università di Bologna per la discussione pubblica.

Alle ore 15 la seduta viene tolta.

Bologna, 6/03/2019

PRESIDENTE: Prof. Tiziano Agostini

COMPONENTE: Prof.ssa Monica Bucciarelli

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Maurizio Codispoti



ALLEGATO 1)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATA: Dott.ssa Filomena Anelli

Nata a

La candidata ha conseguito nel 2007 la Laurea Specialistica in Neuropsicologia e Recupero Funzionale nell'arco di vita, presso l'Università di Bologna. Nel 2012 ha conseguito il dottorato di ricerca in "Mente, Logica e Linguaggio" presso l'Università di Bologna con una tesi dal titolo: "Social Cognition: New Insights from Affordance and Simon effects".

Dal 2012 ad oggi ha svolto attività di ricerca ricoprendo alcuni incarichi presso l'Università di Bologna e gli Istituti Clinici Scientifici Maugeri (IRCCS Castel Goffredo) in qualità di borsista post-dottorato o assegnista di ricerca (circa 5 anni).

La candidata si è occupata di diversi temi di ricerca. I principali temi che emergono dalle ricerche pubblicate riguardano: a) la creatività musicale e motoria dei bambini; b) la riabilitazione neurologica, c) i viaggi mentali nel tempo ("Mental time travel"); d) il ruolo del corpo nella cognizione (Embodied Cognition).

La candidata ha pubblicato 19 articoli su riviste peer-reviewed (13 articoli come primo autore). I risultati delle ricerche della candidata, oltre che su rivista, sono stati presentati in convegni internazionali (11, di cui 2 presentazioni orali) e nazionali (17, di cui 16 presentazioni orali).

Nell'anno accademico 2018-2019, la candidata è docente dell'insegnamento "Valutazione cognitiva e neurologica" (settore M-PSI/02), ed è docente di attività di Laboratorio e Tirocinio (settore M-PSI/02), presso l'Università "Magna Graecia" di Catanzaro. La candidata ha vinto un premio AIP per Giovani Ricercatori, Sezione di Psicologia Sperimentale.

Nel 2018 la candidata ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia (di cui all'art. 16 della L. 240/2010), settore concorsuale 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Tiziano Agostini

La candidata ha sviluppato le sue ricerche prevalentemente nell'ambito della psicologia dei processi cognitivi e della neuropsicologia. Presenta una buona produzione scientifica con alcuni articoli collocati su riviste di fascia alta. Il curriculum della candidata è solo parzialmente congruente con il SSD M-PSI/01. La candidata è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 11/E1. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof.ssa Monica Bucciarelli

La candidata ha maturato buone competenze nella psicologia sperimentale e nelle scienze cognitive, sia dal punto di vista didattico che della ricerca. Con rigore scientifico e metodologico si è occupata prevalentemente di cognizione situata e del viaggio nel tempo mentale, in persone sane e cerebrolese. Il lavoro scientifico e didattico della candidata ha una buona coerenza con il SSD M-PSI/01. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof. Maurizio Codispoti

La candidata presenta un'interessante attività di ricerca su differenti temi della psicologia dei processi cognitivi e della neuropsicologia. Altri interessi di ricerca riguardano la riabilitazione neuropsicologica e l'Embodied Cognition. L'attività di ricerca è documentata da una buona produzione scientifica con alcuni articoli su riviste di ottimo livello. Si evidenzia una pubblicazione



sull' autorevole rivista *Cognition* (2016) sul tema del "mental time travel", e tre recenti articoli su temi neuropsicologici sulla rivista *Cortex*. Il numero di citazioni ricevute dagli articoli pubblicati dalla candidata è buono (10 articoli con almeno 10 citazioni, fonte Scopus in data 6/3/2019). Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Giudizio collegiale:

La candidata ha maturato buone competenze nella psicologia sperimentale e nelle scienze cognitive, sia dal punto di vista didattico che della ricerca. Con rigore scientifico e metodologico si è occupata prevalentemente di cognizione situata e del viaggio nel tempo mentale. L'attività di ricerca è documentata da una buona produzione scientifica con alcuni articoli su riviste di ottimo livello. Il lavoro scientifico e didattico della candidata ha una buona coerenza con il SSD M-PSI/01. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono

2) CANDIDATA: Dott. ssa Elisa Gambetti

Nata a

Nel 2003 la candidata ha conseguito la Laurea in Psicologia (indirizzo di Psicologia Generale e Sperimentale), presso l'Università di Bologna, e il dottorato di ricerca in "Psicologia Sperimentale e Clinica" nel 2008 presso la stessa Università, con una tesi dal titolo: "Processi decisionali ed emozioni". Dal 2009 al 2013 ha frequentato la Scuola di Psicologia della Salute presso l'Università di Bologna, discutendo una tesi dal titolo "Mi riprendo la salute: un progetto di comunità per smettere di fumare". Dal 2011 ad oggi svolge attività di consulenza psicologica e psicoterapica ad indirizzo cognitivo-comportamentale presso uno studio privato. Dal 2014 ad oggi la candidata ha svolto attività di ricerca, prima attraverso un incarico di collaborazione, e successivamente in qualità di assegnista di ricerca (circa 4 anni) presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Bologna. Gli interessi di ricerca riguardano molteplici ambiti. I principali temi riguardano: a) il ruolo dei tratti di personalità e degli stili decisionali nelle scelte economiche b) gli aspetti cognitivi dell'intenzionalità; c) la psicologia giuridica; d) gli indici precoci dei disturbi dell'apprendimento. La candidata ha pubblicato 20 articoli su riviste peer-reviewed (11 articoli come primo autore). I risultati delle ricerche della candidata, oltre che su rivista, sono stati presentati in 10 convegni o conferenze internazionali (3 come primo autore) e 25 nazionali (10 come primo autore). Nell'anno accademico 2016-2017, la candidata è stata docente a contratto di un modulo del corso "Psicologia Generale I" presso il Corso di Laurea in Scienze e Tecniche Psicologiche dell'Università di Bologna. Inoltre, la candidata ha svolto esercitazioni, laboratori, ed attività formative professionalizzanti (AFP) presso la stessa Università. In particolare, nell'anno accademico 2015-2016 la candidata è stata docente di AFP presso il Corso di Laurea in Scienze e Tecniche Psicologiche dell'Università di Bologna. Successivamente negli a.a. 2016-2017 e 2017-2018 la candidata è stata docente a contratto per un modulo all'interno di laboratori/stage per il Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Cognitiva Applicata dell'Università di Bologna. La candidata ha conseguito nel 2006 il premio AIP per Giovani Ricercatori, Sezione di Psicologia Sperimentale.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Tiziano Agostini

La candidata ha sviluppato le sue ricerche principalmente nell'ambito della psicologia giuridica e della psicologia della personalità e degli stili decisionali riguardo alle scelte economiche. La candidata presenta un numero discreto di pubblicazioni, alcune collocate su riviste di fascia alta. Il curriculum della candidata è congruente con il SSD M-PSI/01. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.



Commissario Prof.ssa Monica Bucciarelli

La candidata ha maturato buone competenze, di didattica e di ricerca, nell'ambito della psicologia cognitiva sperimentale. Il suo percorso in tal senso è sistematico e chiaramente articolato. Si apprezza la capacità di approfondire due filoni di ricerca; la candidata si caratterizza quindi per un profilo di ampio respiro ma non dispersivo. Dall'analisi del curriculum didattico e scientifico della candidata risulta la piena congruenza con il SSD M-PSI/01. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Maurizio Codispoti

La candidata presenta un valido profilo formativo, scientifico e didattico coerente con il settore scientifico disciplinare. Gli interessi di ricerca riguardano principalmente la psicologia giuridica e il ruolo dei tratti di personalità e degli stili decisionali nelle scelte economiche. L'attività di ricerca è documentata da una buona produzione scientifica con alcuni articoli su riviste di buon livello. In particolare si evidenziano alcune pubblicazioni su "Personality and Individual Differences" o "Journal of Cognitive Psychology". Il numero di citazioni ricevute dagli articoli pubblicati dalla candidata è discreto (4 articoli con almeno 10 citazioni, fonte Scopus in data 6/3/2019). Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta un valido profilo formativo, scientifico e didattico. Le ricerche rientrano principalmente nell'ambito della psicologia giuridica, della psicologia della personalità, e degli stili decisionali riguardo alle scelte economiche. La candidata presenta un numero discreto di pubblicazioni, alcune collocate su riviste di buon livello. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

3) CANDIDATO: Dott. Enrico Giora

Nato a

Il candidato ha conseguito nel 2001 la Laurea Magistrale in Filosofia presso l'Università Ca' Foscari di Venezia, e il dottorato di ricerca in "Percezione e Psicofisica" nel 2007 presso l'Università di Padova. Dal 2010 il dott. Giora ha svolto attività di ricerca nell'ambito della psicologia della percezione, in qualità di assegnista presso l'Università di Milano-Bicocca per circa 4 anni. Successivamente, il candidato ha svolto attività di ricerca per 5 anni (2013-2018) in qualità di Ricercatore a Tempo Determinato (tipo A) nel SSD MPSI-01. Gli interessi di ricerca del candidato riguardano molteplici ambiti. I principali temi che emergono dalle ricerche pubblicate riguardano: a) percezione visiva; b) i disturbi del sonno; c) la storia della psicologia; d) i disturbi neurodegenerativi e il sonno.

Il candidato ha pubblicato 26 articoli su riviste peer-reviewed (4 articoli come primo autore). I risultati delle ricerche del candidato, oltre che su rivista, sono stati presentati in 55 convegni o conferenze internazionali (30 come primo autore) e 4 nazionali.

Dall'anno accademico 2013-2014, il candidato ha svolto attività didattica come responsabile di numerosi moduli principalmente nel corso di laurea in Scienze e Tecniche Psicologiche presso l'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano.

I moduli hanno riguardato principalmente i seguenti temi: Storia della Psicologia (a.a. 2013-2014; 2014-2015; 2015-2016; 2016-2017), Psicologia Generale (a.a. 2015-2016; 2016-2017; 2017-2018), Psicologia della Personalità (a.a. 2013-2014). Il candidato ha svolto attività didattica anche come



docente di laboratori ed esercitazioni, tra questi i principali sono: Laboratorio della Percezione (a.a. 2014-2015; 2017-2018), Laboratorio di Bioetica (a.a. 2015-2016; 2016-2017; 2017-2018), ed Esercitazioni di metodi di psicologia sperimentale (a.a. 2014-2015;).

Nel 2010 e nel 2012 il candidato ha vinto due premi “Franco Purghé” per alcune ricerche nell’ambito della percezione assegnati dall’Associazione Italiana di Psicologia (AIP).

Nel 2014 e nel 2018 il candidato ha conseguito l’ Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia, settore concorsuale 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria. Nel 2018 il candidato ha conseguito l’ Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di prima fascia, settore concorsuale 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Tiziano Agostini

Il candidato ha sviluppato le sue ricerche principalmente nell’ambito della psicologia della percezione e in quello dei disturbi del sonno. La produzione scientifica è di ottimo livello anche se non pienamente congruente con il SSD M-PSI/01. Il candidato è in possesso dell’Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 11/E1. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Monica Bucciarelli

Il candidato, relativamente alla didattica, ha un profilo altamente apprezzabile. Buono il profilo relativo alla ricerca, rispetto alla quale emerge una forte specializzazione sui processi di base implicati nella percezione visiva. Dal punto di vista scientifico e didattico, il lavoro del candidato ha una buona congruenza con il SSD M-PSI/01. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è buono.

Commissario Prof. Maurizio Codispoti

Il candidato presenta un’interessante curriculum scientifico e didattico. I temi di ricerca spaziano dalla percezione ai disturbi del sonno. L’attività di ricerca è documentata da una produzione scientifica caratterizzata da alcuni articoli su temi congruenti al settore disciplinare pubblicati su riviste di livello buono (Perception e Vision Research). Il numero di citazioni ricevute dagli articoli pubblicati dal candidato è buono (10 articoli con almeno 10 citazioni, fonte Scopus data 6/3/2019). Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un buon curriculum scientifico e relativamente alla didattica ha un profilo altamente apprezzabile. I temi di ricerca spaziano dalla percezione ai disturbi del sonno. L’attività di ricerca è documentata da una produzione scientifica caratterizzata da alcuni articoli su temi congruenti al settore disciplinare pubblicati su riviste di livello buono. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

4) CANDIDATO: Dott. Giovanni Ottoboni

Nato a

Il candidato ha conseguito nel 2001 la Laurea in “Psicologia Clinica e Sperimentale” presso l’Università di Padova, e il dottorato di ricerca in “Scienze Psicologiche” nel 2006 presso l’Università di Urbino. Il dott. Ottoboni ha svolto attività di ricerca in diversi ambiti della psicologia

sperimentale e clinica. Il candidato si è occupato inizialmente di psicologia della percezione, ed in particolare ha svolto un progetto sul Priming visuo-motorio nella cecità al cambiamento postdoctoral *Fellowship* 2007-2009) presso l'Università di Plymouth. Dal 2010 al 2018 il candidato ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista di ricerca (circa 8 anni) presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Bologna. In questo periodo l'attività di ricerca ha preso in esame numerosi temi della psicologia dei processi cognitivi insieme a temi clinici legati al trattamento di disabilità e demenze. Per quanto riguarda lo studio dei processi cognitivi un tema centrale concerne il ruolo delle rappresentazioni corporee nella percezione, e le relazioni tra corpo, percezione ed azione. Tra i temi clinici, si segnalano la valutazione delle qualità delle cure e la validazione di strumenti atti a rilevare sintomi comportamentali e psichiatrici in persone con Alzheimer. Altri temi di ricerca sono, ad esempio, il ruolo dell'esercizio fisico e cognitivo nel contrastare i processi di invecchiamento, e la misurazione delle attitudini nei confronti di persone con disabilità.

Il candidato ha pubblicato 40 articoli su riviste peer-reviewed (16 articoli come primo autore). I risultati delle ricerche del candidato, oltre che su rivista, sono stati presentati in 20 convegni o conferenze internazionali (7 come primo autore) e 18 nazionali (9 come primo autore).

Dall'anno accademico 2012-2013, il candidato ha svolto attività didattica come responsabile di alcuni corsi universitari relativi alla psicobiologia e psicologia dello sport, e ad un corso di psicologia cognitiva. In particolare il candidato è stato docente dei seguenti corsi: Psicobiologia dell'atleta (a.a. 2012-2013) presso l'Università di Bologna; Psicobiologia e Psicologia Fisiologica Applicata allo Sport, presso l'Università di Udine (a.a. 2014-2015); Cognitive Psychology, presso University Study Abroad Consortium - Reggio Emilia Program (a.a. 2014-2015); Psicologia cognitiva dello sport (a.a. 2015-2016; 2017-2018) presso l'Università di Bologna; Psicobiologia e Psicologia Fisiologica applicata allo sport (a.a. 2016-2017) presso l'Università di Udine; Cognizione, percezione e azione (a.a. 2016-2017) Master Universitario) presso l'Università di Bologna.

Nel 2017 il candidato ha conseguito l' Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia, settore concorsuale 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Tiziano Agostini

Il candidato si è occupato di psicologia della percezione, del ruolo delle rappresentazioni corporee nella percezione, e le relazioni tra corpo, percezione ed azione. In ambito clinico, si è occupato, inoltre, della valutazione delle qualità delle cure e la validazione di strumenti atti a rilevare sintomi comportamentali e psichiatrici in persone con Alzheimer. La produzione scientifica è di ottimo livello anche se solo parzialmente congruente con il SSD M-PSI/01. Il candidato è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 11/E1. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof.ssa Monica Bucciarelli

Il candidato si caratterizza per un profilo variegato, in termini di didattica in generale, e di ricerca in particolare. Gli interessi di ricerca, perseguiti con rigore scientifico e metodologico, sono molteplici e il filo, o i fili conduttori, non sono chiaramente individuabili. La congruenza del lavoro scientifico e didattico del candidato con il SSD M-PSI/01 è discreta. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario Prof. Maurizio Codispoti



Il candidato presenta un interessante curriculum formativo e didattico. Il candidato ha preso in esame numerosi temi della psicologia sperimentale e clinica. L'attività di ricerca è documentata da una produzione scientifica caratterizzata da alcuni importanti articoli su temi congruenti al settore disciplinare. Si evidenziano alcuni lavori pubblicati su riviste di riferimento per il SSD a bando come ad esempio due articoli sul "Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance" (2005; 2008), ed un lavoro su Cognition (2008). Il numero di citazioni ricevute dagli articoli pubblicati dal candidato è discreto (7 articoli con almeno 10 citazioni, fonte Scopus data 6/3/2019). Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Giudizio collegiale:

Il candidato si caratterizza per un profilo variegato con ampi e variegati interessi di ricerca. Per quanto concerne i temi di ricerca il candidato ha preso in esame numerosi temi della psicologia dei processi cognitivi. In ambito clinico, si è occupato, inoltre, della valutazione delle qualità delle cure e la validazione di strumenti atti a rilevare sintomi comportamentali e psichiatrici in persone con Alzheimer. L'attività di ricerca è documentata da una produzione scientifica caratterizzata da articoli su temi in parte congruenti al settore disciplinare. Si evidenziano alcuni lavori pubblicati su riviste di buon livello. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

5) CANDIDATO: Dott. Andrea Pavan
Nato a

Il candidato ha conseguito nel 2004 la Laurea in Psicologia presso l'Università di Padova, e il dottorato di ricerca in "Scienze Psicologiche" (indirizzo Percezione e Psicofisica) nel 2009 presso l'Università di Padova. Il prof. Pavan ha svolto attività di ricerca nell'ambito della percezione visiva e dell'apprendimento percettivo. Conseguito il titolo di Dottore di Ricerca, ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista (circa 2 anni) presso il Dipartimento di Psicologia Generale dell'Università di Padova. Successivamente ha svolto attività di ricerca in qualità di post-doctoral fellow per circa un anno presso la Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati di Trieste (settore neuroscienze cognitive). Dal 2012 al 2014 (2 anni e otto mesi) è stato post-doctoral fellow presso l'Istituto di Psicologia Sperimentale dell'Università di Regensburg (Germania). Il candidato ha svolto attività di ricerca e didattica dal 2014 al 2016 come ricercatore (Lecturer) presso il Dipartimento di Psicologia, Università di Lincoln (Regno Unito). Nel 2016 il candidato è stato assunto come Professore Associato (Senior Lecturer) presso il Dipartimento di Psicologia, Università di Lincoln (Regno Unito).

Il candidato ha pubblicato 49 articoli su riviste peer-reviewed (25 articoli come primo autore). I risultati delle ricerche del candidato, oltre che su rivista, sono stati divulgati con 11 presentazioni orali in contesti prevalentemente internazionali (di cui 6 come relatore invitato).

Dall'anno accademico 2009-2010, il candidato ha svolto attività didattica in Italia (Università di Padova e Università di Parma) e all'estero (Università di Regensburg, Germania e Regensburg, e Università di Lincoln, Regno Unito). Dal 2014 il candidato è stato docente di diversi corsi sulla Psicologia dei Processi Attentivi (a.a. 2015-2016; 2016-2017; 2017-2018) presso il Dipartimento di Psicologia, Università di Lincoln (Regno Unito). Inoltre, presso la stessa Università il prof. Pavan ha svolto tutorials, seminari di ricerca, e seminari metodologici sulla Percezione e Psicologia Cognitiva (a.a. 2015-2016; 2016-2017; 2017-2018).

Nel 2014 il candidato ha conseguito l' Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia, settore concorsuale 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria. Il candidato ha conseguito nel 2015 l' Abilitazione all' insegnamento accademico nel Regno Unito. "UK Professional Standards Framework for teaching and learning support in higher education, Associate Fellow of the Higher Education Academy". Rilasciato da Higher Education Academy.



Il candidato è risultato vincitore nel 2011 del Premio Italiano Franco Purghè per la ricerca in Percezione e Psicofisica.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Tiziano Agostini

Il candidato si è occupato di percezione visiva e apprendimento percettivo. La produzione scientifica è di ottimo livello anche se non pienamente congruente con il SSD M-PSI/01. Il candidato è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 11/E1. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Monica Bucciarelli

Il candidato ha un profilo altamente interdisciplinare, sia dal punto di vista della didattica che della ricerca. E' ben identificabile un filone di ricerca principale, che il candidato ha perseguito con rigore metodologico, relativo alla percezione in una prospettiva neuroscientifica. Dall'analisi del curriculum didattico e scientifico del candidato emerge una discreta congruenza con il SSD M-PSI/01. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof. Maurizio Codispoti

Il candidato dott. Pavan presenta un curriculum formativo, scientifico e didattico di livello elevato. Si evidenzia un'attività di ricerca di elevata qualità e sistematicità, unita ad ottime competenze metodologiche acquisite attraverso esperienze in differenti laboratori di alto profilo in Europa (Italia, Germania, Regno Unito). I temi affrontati sono originali e di grande interesse e riguardano la percezione visiva e i meccanismi alla base dell'apprendimento percettivo. L'attività di ricerca è documentata da una intensa e valida produzione scientifica. Si evidenziano alcune ricerche pubblicate su riviste ad elevato impatto e prestigio come "Psychological Science" (2013) e "Trends in Cognitive Sciences" (2008). Inoltre, numerosi articoli sono stati pubblicati su riviste importanti e di riferimento per il SSD a bando (come ad esempio: "Attention, Perception, and Psychophysics", "Journal of Vision", o "Perception"). Il numero di citazioni ricevute dagli articoli pubblicati dal candidato è ottimo (16 articoli con almeno 10 citazioni, fonte Scopus data 6/3/2019). Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Giudizio collegiale:

Il candidato si è occupato di temi originali e di grande interesse che riguardano la percezione visiva e i meccanismi alla base dell'apprendimento percettivo. Il curriculum formativo, scientifico e didattico è di livello elevato. L'attività di ricerca è documentata da una intensa e valida produzione scientifica. Si evidenziano alcune ricerche pubblicate su riviste ad elevato impatto e prestigio come ad esempio "Psychological Science" (2013) e "Trends in Cognitive Sciences" (2008). L'attività didattica è intensa e riguarda la psicologia dei processi cognitivi. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.



6) CANDIDATO: Dott. Lorenzo Tonetti
Nato a

Nel 2004 il candidato ha conseguito la Laurea in Psicologia (indirizzo di Psicologia Generale e Sperimentale) presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Bologna. Il dottor Tonetti ha conseguito nel 2009 il titolo di Specialista in Psicologia della Salute (4 anni) presso Dipartimento di Psicologia dell'Università di Bologna, discutendo una tesi dal titolo "Stagione di nascita e benessere: possibili relazioni". Il candidato ha successivamente conseguito il titolo di dottore di ricerca presso lo stesso Dipartimento, discutendo una tesi dal titolo "Simulatore d'alba come possibile contromisura al social jetlag in adolescenza". Gli interessi di ricerca del candidato riguardano molteplici ambiti. I principali temi che emergono dalle ricerche pubblicate riguardano: a) la tipologia circadiana e la cronobiologia; b) l'attività motoria durante il sonno in popolazioni cliniche; c) i disturbi del sonno e le relative strategie di screening; d) la narcolessia e i disturbi attentivi; e) la relazione tra tipologia circadiana, umore, personalità, e stagione di nascita. Dopo aver conseguito il titolo di Dottore di Ricerca, il candidato ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista (2013-2018; circa 5 anni) presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Bologna.

Il candidato ha pubblicato 66 articoli su riviste peer-reviewed (38 articoli come primo autore). I risultati delle ricerche del candidato, oltre che su rivista, sono stati anche divulgati con la partecipazione a 15 convegni internazionali (di cui 1 presentazione orale) e a 33 convegni nazionali (di cui 14 presentazioni orali e 1 relazione su invito).

Dal 2006 al 2018, il dottor Tonetti ha svolto attività didattica come responsabile di moduli relativi a laboratori/stage e AFP presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Bologna. Nel 2006, il candidato è stato docente a contratto per un modulo sulla lettura dei tracciati elettroencefalografici ed attigrafici, all'interno di laboratori/stage per il Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Cognitiva Applicata dell'Università di Bologna. Dopo aver conseguito il dottorato di ricerca, il candidato ha ripreso l'attività didattica nell' a.a. 2013-2014, 2014-2015 ed è stato docente dei moduli AFP dal titolo "Assessment Cognitivo-Comportamentale" e "Stili Cognitivi e Comportamentali" presso il Corso di Laurea in Scienze del comportamento e delle relazioni sociali dell'Università di Bologna. Negli anni successivi ha continuato a svolgere attività didattica come docente a contratto del modulo AFP dal titolo "Stili Cognitivi e Comportamentali" negli anni accademici 2016-2017 e 2017-2018 presso il Corso di Laurea in Scienze e Tecniche Psicologiche dell'Università di Bologna.

Il candidato ha conseguito l' Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia, settore concorsuale 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria. L'Università di Bologna ha assegnato al candidato un premio per un poster. Il candidato fa parte dell'Editorial Board della rivista Biological Rhythm Research.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Tiziano Agostini

Il candidato si è occupato di tipologia circadiana e di cronobiologia, di attività motoria durante il sonno in popolazioni cliniche, di disturbi del sonno e di narcolessia e disturbi attentivi. La produzione scientifica è di ottimo livello anche se non pienamente congruente con il SSD M-PSI/01. Il candidato è in possesso dell' Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 11/E1. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.



Commissario Prof.ssa Monica Bucciarelli

Il candidato ha un buon profilo dal punto di vista didattico e discreto dal punto di vista della ricerca. Per quanto riguarda la ricerca sono numerosi gli studi correlazionali, condotti con sistematicità e rigore scientifico, non sempre guidati da approfondita elaborazione teorica. La congruenza del lavoro scientifico e didattico del candidato con il SSD M-PSI/01 è ottima. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Maurizio Codispoti

Il candidato presenta un valido ed interessante curriculum formativo e didattico. L'attività di ricerca è documentata da una produzione scientifica caratterizzata da articoli su diversi temi principalmente collegati alla cronobiologia e congruenti al settore disciplinare. La produzione scientifica è molto intensa come documentato dai 68 articoli pubblicati in pochi anni. L'attività didattica è congruente al settore scientifico disciplinare a bando. Si evidenziano alcuni lavori sulla tipologia circadiana con un elevato numero di citazioni (un lavoro sulle differenze di genere con circa 150 citazioni). Numerosi lavori sono stati pubblicati su riviste di riferimento nell'ambito della cronobiologia (11 articoli su "Chronobiology International", e 10 articoli su "Biological Rhythm Research"). Il numero di citazioni ricevute dagli articoli pubblicati dal candidato è ottimo (20 articoli con almeno 10 citazioni, fonte Scopus data 6/3/2019). Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Giudizio collegiale:

Il candidato si è occupato di tipologia circadiana e di cronobiologia, di attività motoria durante il sonno in popolazioni cliniche, di disturbi del sonno e di narcolessia e disturbi attentivi. Il curriculum formativo e didattico è di buon livello. La produzione scientifica è molto intensa come documentato dai 68 articoli pubblicati in pochi anni. Numerosi lavori sono stati pubblicati su riviste di riferimento nell'ambito della cronobiologia (11 articoli su "Chronobiology International", e 10 articoli su "Biological Rhythm Research"). Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

7) CANDIDATO: Dott. Matteo Valsecchi
Nato a

Il candidato ha conseguito nel 2004 la Laurea in Psicologia presso l'Università Vita-Salute San Raffaele (Milano), e il dottorato di ricerca in "Scienze della Cognizione e della Formazione" nel 2007 presso l'Università di Trento, Rovereto. Il dott. Valsecchi ha svolto attività di ricerca nell'ambito della percezione visiva. I principali temi che emergono dalle ricerche pubblicate riguardano: a) la visione periferica e i movimenti oculari; b) la percezione di scene naturali; c) i processi attentivi e i movimenti oculari; d) i meccanismi di controllo delle microsaccadi; e) la percezione del movimento e del colore. Conseguito il titolo di Dottore di Ricerca, ha svolto attività di ricerca in qualità di borsista (2 anni) presso l'Università di Trento, Rovereto. Successivamente ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista postdoc dal 2009 al 2016 (circa 7 anni) presso il Dipartimento di Psicologia Generale dell'Università Justus-Liebig di Giessen (Germania). Dal dicembre 2016 è collaboratore scientifico e didattico (landesstelle) presso il Dipartimento di Psicologia Generale dell'Università Justus-Liebig di Giessen (Germania).

Il candidato ha pubblicato 38 articoli su riviste peer-reviewed (14 articoli come primo autore). I risultati delle ricerche del candidato, oltre che su rivista, sono stati presentati a 24 conferenze internazionali (23 come primo autore e 10 le presentazioni orali) e 3 nazionali (tutte come primo autore e tutte presentazioni orali);

Dal 2013 il candidato svolge attività didattica presso il Dipartimento di Psicologia Generale dell'Università Justus-Liebig di Giessen (Germania). In particolare, il candidato è stato docente di un corso semestrale sulla "Psicologia del controllo motorio" nel programma di Master in Psicologia dal 2013 al 2018. Nella stessa Università, il dott. Valsecchi è stato docente di un corso semestrale sulla "Psicofisica" nel programma di Master in Psicologia dal 2014 al 2017. Dal 2016 al 2018 il candidato è stato docente di un corso annuale sui "Metodi di psicologia sperimentale" nel programma di Bachelor in Psicologia presso il Dipartimento di Psicologia Generale dell'Università Justus-Liebig di Giessen (Germania).

Nel 2014 il candidato ha conseguito l' Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia, settore concorsuale 11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicomетria. Il candidato ha vinto due premi per la sua tesi di dottorato.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Tiziano Agostini

Il candidato si è occupato prevalentemente di visione periferica e di movimenti oculari. La produzione scientifica è di ottimo livello ed è congruente con il SSD M-PSI/01. Il candidato è in possesso dell' Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 11/E1. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo

Commissario Prof.ssa Monica Bucciarelli

Buono il profilo del candidato sia dal punto di vista della didattica che della ricerca. Le ricerche, sistematiche e ben condotte, sono riconducibili ad un ambito altamente specifico quale il ruolo dei movimenti oculari nella percezione visiva. Buona la congruenza del lavoro didattico e scientifico del candidato con il SSD M-PSI/01. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof. Maurizio Codispoti

I temi di ricerca affrontati dal dott. Valsecchi sono molto interessanti e riguardano principalmente i meccanismi della visione periferica e il ruolo dei movimenti oculari nella percezione. Si evidenzia un'attività di ricerca di elevata qualità e sistematicità, unita alle ottime competenze metodologiche acquisite dal candidato in alcuni prestigiosi laboratori in Italia ed in Germania. Il dott Valsecchi presenta infatti un curriculum formativo, scientifico e didattico di livello elevato e congruente con il SSD a bando. L'attività di ricerca è documentata da una intensa e ottima produzione scientifica (38 articoli su riviste autorevoli). Si evidenziano alcune ricerche pubblicate su riviste ad elevato impatto e prestigio come "Journal of Neuroscience" (2013) e "Current Biology" (2016). Inoltre, numerosi articoli sono stati pubblicati su riviste importanti e di riferimento per il SSD a bando (come ad esempio: Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance" 2010, 2015, 2018; "Attention, Perception, and Psychophysics" 2010, 2013). Il numero di citazioni ricevute dagli articoli pubblicati dal candidato è ottimo (16 articoli con almeno 10 citazioni, fonte Scopus data 6/3/2019). Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo



Giudizio collegiale:


L'attività di ricerca del candidato è di ottimo livello e riguarda principalmente i meccanismi della visione periferica e il ruolo dei movimenti oculari nella percezione. Il dott Valsecchi presenta infatti un curriculum formativo, scientifico e didattico di livello elevato. L'attività di ricerca è documentata da una ottima produzione scientifica. Si evidenziano alcune ricerche pubblicate su riviste ad elevato impatto e prestigio come "Journal of Neuroscience" (2013) e "Current Biology" (2016). Inoltre, numerosi articoli sono stati pubblicati su riviste importanti e di riferimento per il SSD a bando (come ad esempio: Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance" 2010, 2015, 2018; "Attention, Perception, and Psychophysics"2010,2013). Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Bologna, 6/03/2019

PRESIDENTE: Prof. Tiziano Agostini

COMPONENTE: Prof.ssa Monica Bucciarelli

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Maurizio Codispoti



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL
RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 lettera b DELLA L. 240/10 (senior)
EMANATO CON D.D. n. 6547 DEL 15/11/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 91 DEL 16/11/2018**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Monica Bucciarelli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 comma 3 lettera b della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia – Settore concorsuale 11/E1 (Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria), - SSD: M-PSI/01 Psicologia Generale, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda adunanza del 6/03/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maurizio Codispoti.

In fede

Torino, 6 marzo 2019



La Prof.ssa Monica Bucciarelli

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL
RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 lettera b DELLA L. 240/10 (senior)
EMANATO CON D.D. n. 6547 DEL 15/11/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 91 DEL 16/11/2018

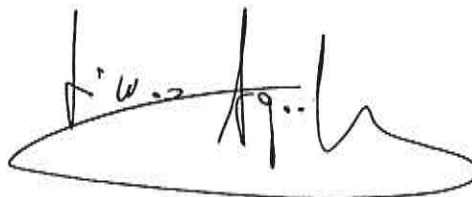
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Tiziano Agostini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 comma 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia – Settore concorsuale I1/E1 (Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria), - SSD: M-PSI/01 Psicologia Generale, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta del 06/03/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maurizio Codispoti .

In fede

Caorle, 6 marzo 2019

Il Prof.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'T. Agostini', is enclosed within a large, hand-drawn oval shape.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 lettera b DELLA L. 240/10 (senior) EMANATO CON D.D. n. 6547 DEL 15/11/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 91 DEL 16/11/2018

Verbale della III° adunanza

Il giorno 18/6/2019, alle ore 8:30, presso l'Aula 4 del Dipartimento di Psicologia dell'Università di Bologna sita in Viale Berti Pichat 5, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con DISPOSIZIONE DIRIGENZIALE 3356 del 11/01/19.

PRESIDENTE: Prof. Tiziano Agostini – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Trieste;

COMPONENTE: Prof.ssa Monica Bucciarelli – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Torino;

SEGRETARIO/COMPONENTE: Prof. Maurizio Codispoti – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 11 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

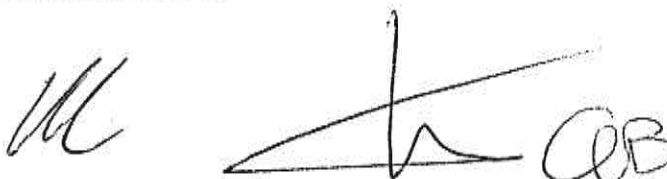
Dott. ssa Elisa Gambetti
Dott. Giovanni Ottoboni
Dott. Andrea Pavan
Dott. Lorenzo Tonetti
Dott. Matteo Valsecchi

di cui viene accertata l'identità personale.

Non risultano presenti la Dott.ssa Filomena Anelli, e il Dott. Enrico Giora.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che *dovrà concludersi entro il 15/9/2019.*

Alle ore 11:10 inizia la discussione in pubblica seduta.

The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is a stylized, cursive 'M'. The signature on the right is more complex, featuring a large, sweeping stroke that forms a shape resembling a 'K' or 'L', followed by the letters 'CB' in a smaller, more legible script.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa Elisa Gambetti

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- 1) Interessi di ricerca
- 2) Collaborazioni di ricerca
- 2) Criticità presenti nel suo ambito di ricerca

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 121 del testo Smith, E.E., & Kosslyn, S.M. (2007). Cognitive Psychology: Mind and Brain. Upper Saddle River, NJ: Pearson/Prentice Hall.

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Valutazione dei titoli e del curriculum

per il dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (criterio a; max 15), -
-punti 15 (dottorato in dottorato in "Psicologia sperimentale e clinica" conseguito nel 2008 presso l' Università di Bologna)

Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; (criterio b; max:14),
- punti 9.3 (intensa attività di formazione e ricerca in qualificati istituti italiani, si evidenziano: 62 mesi di assegno di ricerca presso il Dipartimento di Psicologia dell' Università di Bologna)

Per attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (criterio c; max 8) ,
- punti 6.33 (attività didattica in Italia presso l' Università di Bologna, si evidenziano: 3 moduli all'interno dell'insegnamento Laboratori Stage negli anni accademici 2016/2017; 2017/2018 2018/2019; 1 corso di Psicologia Generale nel 2016/2017; 1 corso di attività formativa professionalizzante (AFP) nel 2015/2016)


Per i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (criterio d; max 5);
-punti 2 (Premio Giovani Ricercatori Associazione Italiana Psicologia 2006; Grant for young researchers Congresso Internazionale Cognition and Emotion in Economic Decision Making, Rovereto, 2007)

Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (criterio e; max 5)
-Punti 5 (partecipazione al progetto di ricerca "ASIA-GiM" -Alma Idea; partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali)

Per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (criterio f; max 3);
-punti 2 (discreta attività come relatore, si evidenziano: 10 comunicazioni a primo nome in congressi nazionali; 3 comunicazioni a primo nome in congressi internazionali)

Valutazione della produzione scientifica

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 37.6 di cui:



Per l'originalità, rilevanza, innovatività, e rigore metodologico (criterio a), e congruenza (criterio b) con il settore scientifico disciplinare a bando (max 18 punti);

-punti 12 (si veda tabella)

Per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (criterio c; max 12 punti);;

-punti 7.2 (si veda tabella)

Per Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione (criterio d; max 12 punti);

-punti 10.4 (si veda tabella)

TABELLA CANDIDATA Dottorssa Elisa Gambetti

PUBBLICAZIONI	Criterio a: Originalità, rilevanza, innovatività, e rigore metodologico	Criterio b: Congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare a bando.	Criterio a X Criterio b	Criterio c: Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Criterio d: Apporto individuale del candidato
1. Gambetti E., Giusberti F., 'Anger and everyday risk-taking decisions in children and adolescents.', (Personality and Individual Differences 2/2016)	1.2	1	1.2	0.7 (JCR: Q2)	1
2. Nori R., Bensi L., Gambetti E., Giusberti F., 'Integration information in judicial field: adding versus averaging models.', (Psychology, Crime and Law 11/2012)	0.9	1	0.9	0.7 (JCR: Q2)	0.60
3. Gambetti E., Giusberti F., 'The effect of anger and anxiety traits on investment decisions.', (Journal of Economic Psychology 12/2012)	1.2	1	1.2	0.7 (JCR: Q2)	1
4. Nori R., Gambetti E., Marinello F., Canestrari S., Giusberti F., 'The Attribution of Intentionality: The role of Skill and Morality.', (Cognitive Processing 11/2017)	0.7	1	0.7	0.3 (JCR: Q4)	0.6
5. Gambetti E., Nori R., Giusberti F., 'Intentional or negligent homicide? Evidence for juror decision-making.', (Psychological Reports 7/2016)	0.9	1	0.9	0.3 (JCR: Q4)	1
6. Nori R., Bensi L., Gambetti E., Giusberti F., 'Individual Differences in the Enhanced Cognitive Interview: The role of Imagery.', (Psychology, Crime and Law 10/2014) Interview the role of Imagery.pdf	0.9	1	0.9	0.7 (JCR: Q2)	0.6
7. Nori R., Giusberti F., Bensi L., Gambetti E., 'Individual differences and reasoning: a study on personality traits', (British Journal of Psychology 8/2010)	1.2	1	1.2	1 (JCR: Q1)	1
8. Gambetti E., Nori R., Marinello F., Zucchelli M., Giusberti F., 'Decisions about a crime: downward and upward counterfactuals', (Journal of Cognitive Psychology 1/2017)	1.2	1	1.2	0.3 (JCR: Q4)	1
9. Zucchelli M.M., Nori R., Gambetti E., Marinello F., Giusberti F., 'The influence of high autistic traits of personality on attribution of intentionality in typically developing individuals', (Journal of Cognitive Psychology 10/2018)	1.2	1	1.2	0.3 (JCR: Q4)	0.6
10. Gambetti E., Fabbri M., Bensi L., Tonetti L., 'A contribution to the Italian Validation of the General Decision-Making Style Inventory', (Personality and Individual Differences 3/2008)	0.7	1	0.7	0.7 (JCR: Q2)	1
11. Gambetti E., Giusberti F., 'Trait anger and anger expression style in children's risky decisions', (Aggressive Behavior 1/2009)	1.2	1	1.2	1 (JCR: Q1)	1
12. Nori R., Mercuri N., Giusberti F., Bensi L., Gambetti E., 'Influences of gender role socialization and anxiety on spatial cognitive style' (American Journal of Psychology 1/2009)	0.7	1	0.7	0.5 (JCR: Q3)	1
TOTALE			12	7.2	10.4

Per la consistenza, la sistematicità, l'intensità, e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva del candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (criterio e; max 8).

Punti 8

Prova di conoscenza della lingua inglese : molto buono

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 77.23/100

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:
Dottoressa Elisa Gambetti – giudizio collegiale

La candidata presenta una buona attività di ricerca come documentato dalle pubblicazioni. Complessivamente la candidata ha pubblicato 19 articoli con un indice di Hirsch pari a 7, e 124 citazioni (fonte SCOPUS, Giugno 2019). L'attività didattica è stata continuativa. Nel colloquio la candidata descrive i suoi principali interessi scientifici, e gli attuali progetti di ricerca. Il colloquio ha permesso di evidenziare che la conoscenza della lingua inglese è molto buona.

Viene chiamato il candidato Dott. Giovanni Ottoboni

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- 1) Interessi di ricerca
- 2) Collaborazioni di ricerca
- 2) Criticità presenti nel suo ambito di ricerca

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 149 del testo Smith, E.E., & Kosslyn, S.M. (2007). Cognitive Psychology: Mind and Brain. Upper Saddle River, NJ: Pearson/Prentice Hall.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Valutazione dei titoli e del curriculum

per il dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (criterio a; max 15), -
-punti 15 (dottorato in "Scienze Psicologiche" conseguito nel 2006 presso l'Università di Urbino)

Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; (criterio b; max:14),

- punti 14 (molto intensa attività di formazione e ricerca in qualificati istituti italiani e stranieri, si evidenziano: 84 mesi di assegno di ricerca post dottorato presso l'Università di Bologna; 31 mesi di fellowship Postdottorato University of Plymouth UK)

Per attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (criterio c; max 8) ,

- punti 4,5 (attività didattica in Italia, si evidenziano: 2 corsi come docente di "Psicologia Cognitiva dello Sport", 2015/2016 e 2016/2017; - 1 corso come docente del corso "Cognizione percezione e azione" 2016/2017 - presso l'Università di Bologna).

Per i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (criterio d; max 5);
-punti 0

Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (criterio e; max 5)
-Punti 5 (partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e coordinamento di un progetto Europeo)

Per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (criterio f; max 3);
-punti 3 (intensa attività come relatore, si evidenziano: 2 invited Speaker in congressi internazionali; 2 presentazioni orali a primo nome in congressi internazionali; 4 comunicazioni a primo nome in congressi internazionali; 1 comunicazione a primo nome in congressi nazionali)

Valutazione della produzione scientifica

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 35.6 di cui:

Per l'originalità, rilevanza, innovatività, e rigore metodologico (criterio a), e congruenza (criterio b) con il settore scientifico disciplinare a bando (max 18 punti);

-punti 8.2 (si veda tabella)

Per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (criterio c; max 12 punti);
-punti 9 (si veda tabella)

Per Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione (criterio d; max 12 punti);
-punti 10.4 (si veda tabella)

TABELLA CANDIDATO Dottor Giovanni Ottoboni

PUBBLICAZIONI	Criterio a: Originalità, rilevanza, innovatività, e rigore metodologico	Criterio b: Congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare a bando.	Criterio a X Criterio b	Criterio c: Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Criterio d: Apporto individuale del candidato
1. Ottoboni, G., Iani, C., Tessari, A., Rubichl, 'Modulation of the affordance effect through transfer of leaning', (The Quarterly Journal of Experimental Psychology - Sage 12/2013)	1.2	1	1.2	0.5 (JCR: Q3)	1
2. O'Brien, J., Ottoboni, G., Tessari, A., Setti, A., 'One Bout of Open Skill Exercise Improves Cross-Modal Perception and Immediate Memory in Healthy Older Adults', (PlosOne 6/2017)	1.2	1	1.2	1 (JCR: Q1)	0.6
3. Ottoboni, G., Iacono, M., Chattat, R., 'Body techniques, psychological affect and body consciousness', (Body, Movement and Dance in Psychotherapy - 4/2016)	0.6	0	0	0.1	1
4. Chattat, R., Ottoboni, G., Zenell, A., Berardi, A., Cossu, V., Maltoni, M., 'The Italian version of the Famcare scale: avalidation study', (Supportive Care In Cancer - Springer 9/2016)	0.7	0	0	1 (JCR: Q1)	0.6

5. Ottoboni, G., Milani, M., Chattat, R., Cecilian, A., Tessari, A., 'An observational study on sport-induced modulation of negative attitude towards disability ', (PlosOne 11/2017)	0.9	0	0	1 (JCR: Q1)	1
6. Ottoboni, G., Gallelli, T., Mariani, E., Soluri, V.R., Nunziata, S., et al., 'Remote home physical training for seniors: guidelines from the AAL-supported MOTION project ', (European Journal of Aging - Springer 1/2018)	0.9	0	0	0.5 (JCR: Q3)	1
7. Ottoboni, G., Russo, G., Tessari, A., 'What boxing-related stimuli reveal about response behaviour ', (Journal of Sport Science- Routledge 1/2015)	0.7	1	0.7	0.70 (JCR: Q2)	1
8. Ottoboni, G., S. Amici, S., Iannizzi, P., Dipucchio, A., Vanacore, N., Chattat, R., 'Italian Revised Memory and Behavior Problems Checklist Scale (It-RMBPC): validation and psychometric properties in Alzheimer's disease ', (Aging Clinical and Experimental Research - Springer 7/2018)	0.8	1	0.8	0.50 (JCR: Q3)	1
9. Ottoboni, G., 'Grounding clinical and cognitive scientists in an interdisciplinary discussion ', (Frontiers in Psychology 9/2013)(PDF, doi:10.3389/fpsyg.2013. 0)	0.4	1	0.4	1 (JCR: Q1)	1
10. Tessari, A., Ottoboni, G., Mazzatenta, A., Merla, A. & Nicoletti, R. ', (PlosOne 7/2012) Please don't! The automatic extrapolation of dangerous intentions, '	0.9	1	0.9	1 (JCR: Q1)	0.6
11. Symes, E., Ottoboni, G., Tucker, M., Ellis, R. & Tessari, A., 'When motor attention improves selective attention: the dissociating role of saliency ', (Quarterly Journal of Experimental Psychology - SAGE 7/2010)	1.5	1	1.5	0.7 (JCR: Q2)	0.6
12. Ottoboni, G., Tessari, A., Cubelli, R. & Umiltà, C., 'Is Handedness Recognition Automatic? A Study Using a Simon-Like Paradigm. ', (Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance - APA	1.5	1	1.5	1 (JCR: Q1)	1
TOTALE			8.2	9	10.4

Per la consistenza, la sistematicità, l'intensità, e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva del candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (criterio e; max 8):

-Punti 8

Prova di conoscenza della lingua: molto buono

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 77.1/100

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:
Dott. Giovanni Ottoboni– giudizio collegiale

Il dott Ottoboni presenta un buon profilo scientifico e didattico, come documentato dall' attività didattica, dalle pubblicazioni, e dal possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore di Seconda Fascia (conseguita nel 2017). Complessivamente il candidato ha pubblicato 31 articoli, e presenta un indice di Hirsch pari a 8, con 371 citazioni (fonte SCOPUS Giugno 2019). Nel colloquio il candidato descrive i suoi principali interessi di ricerca. Il colloquio ha permesso di evidenziare una buona conoscenza della lingua inglese.

Viene chiamato il candidato Dott. Andrea Pavan

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- 1) Interessi di ricerca
- 2) Collaborazioni di ricerca
- 2) Criticità presenti nel suo ambito di ricerca

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 121 del testo Smith, E.E., & Kosslyn, S.M. (2007). Cognitive Psychology: Mind and Brain. Upper Saddle River, NJ: Pearson/Prentice Hall.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Valutazione dei titoli e del curriculum

per il dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (criterio a; max 15), -

-punti 15 (dottorato in "Scienze psicologiche" indirizzo "Percezione e psicofisica" conseguito nel 2009 presso l'Università di Padova)

Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; (criterio b; max:14),

- punti 14 (molto intensa attività di formazione e ricerca in qualificati istituti stranieri ed italiani, si evidenziano: 27 mesi Senior Lecturer presso l'Università di Lincoln, Regno Unito ; 4 mesi Ricercatore (Lecturer) presso l'Università di Lincoln, Regno Unito; 31 mesi Post-Dottorato presso Università di Regensburg, Germania; 5) 25 mesi assegno di ricerca post dottorato presso l'Università di Padova.)

Per attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (criterio c; max 8) ,

- punti 8 (intensa attività didattica all'estero, si evidenziano: 3 corsi come docente di "Psicologia dei processi attentivi" 2015 2016--- 2016 2017-- 2017 2018; presso l'Università di Lincoln, Regno Unito; 10 seminari e laboratori su Metodi in Psicologia Cognitiva presso l'Università di Lincoln, Regno Unito)

Per i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (criterio d; max 5);

-punti 1 (2011 Premio alla ricerca in psicologia della percezione e psicofisica Franco Purghé assegnato dall'Associazione Italiana di Psicologia)

Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (criterio e; max 5)

-Punti 5 (coordinamento "Principal investigator" di gruppi di ricerca presso l'Università di Lincoln, Regno Unito; partecipazione a PRIN 2007 Coordinatore Scientifico Nazionale: Prof. Corrado Caudek)

Per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (criterio f; max 3);

-punti 3 (intensa attività come relatore, si evidenziano: 5 "Invited Speaker" in congressi internazionali ; 1 "Invited Speaker" in congressi nazionali ; 2 presentazioni orali in congressi internazionali ; 2 presentazioni orali in congressi nazionali)

Valutazione della produzione scientifica

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 39.68 di cui:

Per l'originalità, rilevanza, innovatività, e rigore metodologico (criterio a), e congruenza (criterio b) con il settore scientifico disciplinare a bando (max 18 punti);

-punti 12.28 si veda tabella)

Per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (criterio c; max 12 punti);;

-punti 9.4 (si veda tabella)

Per Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione (criterio d; max 12 punti);

-punti 10 (si veda tabella)

TABELLA CANDIDATO Dott. Andrea Pavan

PUBBLICAZIONI	Criterio a: Originalità, rilevanza, innovatività, e rigore metodologico	Criterio b: Congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare a bando.	Criterio a X Criterio b	Criterio c: Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Criterio d: Apporto individuale del candidato
1. Pavan, A., Alexander, I., Campana, G., & Cowey, A., 'Detection of first- and second-order coherent motion in blindsight.', (Experimental Brain Research 8/2011)	1.3	0.6	0.78	0.5 (JCR: Q3)	1
2. Pavan, A., Bellacosa Marotti, R., & Mather, G., 'Motion-form interactions beyond the motion integration level: Evidence for interactions between orientation and optic flow signals.', (Journal of Vision 5/2013)	1.5	0.4	0.6	1 (JCR: Q1)	1
3. Casco, C., Guzzon, D., Molse, M., Vecchies, A., Testa, T., & Pavan, A., 'Specificity and generalization of perceptual leaning in low myopia.', (Restorative Neurology and Neuroscience 1/2014)	1.3	0.4	0.52	0.5 (JCR: Q3)	1
4. Camilleri, R., Pavan, A., Ghin, F., Battaglini, L., & Campana, G., 'Improvement of uncorrected visual acuity and contrast sensitivity with perceptual leaning and transcranial random noise stimulation in individuals with mild myopia.', (Frontiers in Psychology 10/2014)	1.4	0.8	1.12	1 (JCR: Q1)	0.6
5. Camilleri, R., Pavan, A., & Campana, G., 'The application of online transcranial random noise stimulation and perceptual leaning in the improvement of visual functions in mild myopia.', (Neuropsychologia 6/2016)	1.4	0.4	0.56	1 (JCR: Q1)	0.6
6. Maniglia, M., Pavan, A., Sato, G., Contemori, G., Montemurro, S., Battaglini, L., & Casco, C., 'Perceptual leaning leads to long lasting visual improvement in patients with central vision loss.', (Restorative Neurology and Neuroscience 9/2016)	1.5	0.4	0.6	0.5 (JCR: Q3)	0.6
7. Pavan, A., Blinson, L. M., Gall, M. G., Ghin, F., Mather, G., 'The interaction between orientation and motion signals in moving oriented Glass patterns', (Visual Neuroscience 5/2017)	1.5	1	1.5	0.7 (JCR: Q2)	1
8. Pavan, A., Ghin, F., Donato, R., Campana, G., & Mather, G., 'The neural basis of form and form-motion integration from static and dynamic translational Glass patterns: A rTMS investigation.', (NeuroImage 6/2017)	1.5	1	1.5	1 (JCR: Q1)	1
9. Barollo, M., Contemori, G., Battaglini, L., Pavan, A., & Casco, C., 'Perceptual leaning improves contrast sensitivity, visual acuity, and foveal crowding in amblyopia.', (Restorative Neurology and Neuroscience 10/2017)	1.5	0.9	1.35	0.5 (JCR: Q3)	0.6

10. Casco, C., Battaglini, L., Bossi, M., Porracin, E., & Pavan, A., 'Suppressive effects on motion discrimination induced by transient flankers are reduced by perceptual learning.', (Journal of Vision 6/2015)	1.5	1	1.5	0.7 (JCR: Q2)	1
11. Ghin, F., Pavan, A., Contillo, A., & Mather, G., 'The effects of high-frequency random noise stimulation on global motion perception: an equivalent noise analysis.', (Brain Stimulation 7/2018)	1.5	0.5	0.75	1 (JCR: Q1)	1
12. Moret, B., Camilleri, R., Pavan, A., et al., 'Differential effects of high-frequency transcranial random noise stimulation (hf-tRNS) on contrast sensitivity and visual acuity when combined with a short perceptual training in adults with amblyopia' (Neuropsychologia 4/2018)	1.5	1	1.5	1 (JCR: Q1)	0.6
TOTALE			12.28	9.4	10

Per la consistenza, la sistematicità, l'intensità, e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva del candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (criterio e; max 8),

Punti 8

Prova di conoscenza della lingua inglese: molto buono

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 85.68/100

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:
Dott. Andrea Pavan – giudizio collegiale

Il dottor Andrea Pavan presenta un profilo scientifico di ottimo livello, come documentato dall'attività di ricerca, dal possesso dall'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore di Seconda Fascia (conseguita nel 2014), e dall'abilitazione all'insegnamento accademico nel Regno Unito (Rilasciato dal "Higher Education Academy" nel 2015). Complessivamente il candidato ha pubblicato 52 articoli e presenta un indice di Hirsch pari a 14, con 550 citazioni (fonte SCOPUS Giugno 2019). Il candidato ha svolto una intensa e continuativa attività didattica nel Regno Unito (Senior Lecturer). Nel colloquio il dottor Pavan descrive i suoi principali interessi di ricerca. Il colloquio ha permesso di evidenziare una conoscenza della lingua inglese molto buona.

Viene chiamato il candidato Dott. Lorenzo Tonetti

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- 1) Interessi di ricerca
- 2) Collaborazioni di ricerca
- 2) Criticità del suo ambito di ricerca

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina del testo Smith, E.E., & Kosslyn, S.M. (2007). Cognitive Psychology: Mind and Brain. Upper Saddle River, NJ: Pearson/Prentice Hall.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Valutazione dei titoli e del curriculum

per il dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (criterio a; max 15), -
-punti 15 (dottorato in "Psicologia generale e Clinica" conseguito nel 2013 presso l' Università di Bologna)

Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; (criterio b; max:14),
- punti 11 (intensa attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani, si evidenzia: 68 mesi di assegno di ricerca post dottorato presso il Dipartimento di Psicologia dell' Università di Bologna).

Per attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (criterio c; max 8) ,
- punti 8 (intensa attività didattica presso l'Università di Bologna, si evidenziano: 1 modulo didattico nel corso Laboratori Stage 2012/2013; 5 moduli didattici su attività formative professionalizzanti (AFP), 2018/2019, 2017/2018, 2016/2017, 2014/2015, 2013/2014).

Per i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (criterio d; max 5);
-punti 1 (Vincitore del premio Dorelan per Poster tesi di Laurea, Facoltà di Psicologia, Cesena)

Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (criterio e; max 5)
-Punti 5 (partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali sulla tipologia circadiana)

Per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (criterio f; max 3);
-punti 2 (discreta attività come relatore, si evidenziano: 11 comunicazioni a primo nome in congressi nazionali; 4 comunicazioni a primo nome in congressi internazionali)

Valutazione della produzione scientifica

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 45.63 di cui:

Per l'originalità, rilevanza, innovatività, e rigore metodologico (criterio a), e congruenza (criterio b) con il settore scientifico disciplinare a bando (max 18 punti);

-punti 14.03 (si veda tabella)

Per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (criterio c; max 12 punti);

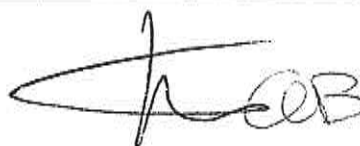
-punti 12 (si veda tabella)

Per Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione (criterio d; max 12 punti);

-punti 11.6 (si veda tabella)

TABELLA CANDIDATO Dott. Lorenzo Tonetti

	Criterio a: Originalità,	Criterio b: Congruenza	Criterio a X	Criterio c: Rilevanza	Criterio d: Apporto
PUBBLICAZIONI					



	rilevanza, innovatività, e rigore metodologico	con il Settore Scientifico Disciplinare a bando.	Criterio b	scientifica della collocazione editoriale e diffusione	individuale del candidato
1. Tonetti, L., Barbato, G., Fabbri, M., Adan, A., Natale, V. Mood seasonality: A cross-sectional study of subjects aged between 10 and 25 years(2007) Journal of Affective Disorders, 97 (1-3), pp. 155-160.	1.4	1	1.4	1 (JCR: Q1)	1
2. Tonetti, L., Fabbri, M., Natale, V. Sex difference in sleep-time preference and sleep need: A cross-sectional survey among Italian pre-adolescents, adolescents, and adults (2008) Chronobiology International, 25 (5), pp. 745-759.	1.4	1	1.4	1 (JCR: Q1)	1
3. Tonetti, L., Pasquini, F., Fabbri, M., Belluzzi, M., Natale, V. Comparison of two different actigraphs with polysomnography in healthy young subjects(2008) Chronobiology International, 25 (1), pp. 145-153.	1.3	1	1.3	1 (JCR: Q1)	1
4. Tonetti, L., Fabbri, M., Natale, V. Relationship between circadian typology and big five personality domains(2009) Chronobiology International, 26 (2), pp. 337-347.	1.3	1	1.3	1 (JCR: Q1)	1
5. Tonetti, L., Fabbri, M., Martoni, M., Natale, V. Season of birth and sleep-timing preferences in adolescents (2011) Chronobiology International, 28 (6), pp. 536-540.	1.2	1	1.2	1 (JCR: Q1)	1
6. Tonetti, L., Erbacci, A., Fabbri, M., Martoni, M., Natale, V. Effects of transitions into and out of daylight saving time on the quality of the sleep/wake cycle: An actigraphic study in healthy university students(2013) Chronobiology International, 30 (10), pp. 1218-1222.	1.2	1	1.2	1 (JCR: Q1)	1
7. Tonetti, L., Fabbri, M., Erbacci, A., Filardi, M., Martoni, M., Natale, V. Effects of dawn simulation on attentional performance in adolescents (2015) European Journal of Applied Physiology, 115 (3), pp. 579-587.	1.3	1	1.3	1 (JCR: Q1)	1
8. Tonetti, L., Adan, A., Di Milla, L., Randler, C., Natale, V. Measures of circadian preference in childhood and adolescence: A review(2015) European Psychiatry, 30 (5), pp. 576-582.	1.2	1	1.2	1 (JCR: Q1)	1
9. Tonetti, L., Natale, V., Randler, C. Association between circadian preference and academic achievement: A systematic review and meta-analysis (2015) Chronobiology International, 32 (6), pp. 792-801.	1.1	1	1.1	1 (JCR: Q1)	1
10. Tonetti, L., Fabbri, M., Filardi, M., Martoni, M., Natale, V. The association between higher body mass index and poor school performance in high school students(2016) Pediatric Obesity, 11 (6), pp. e27-e29.	1.3	0.5	0.65	1 (JCR: Q1)	1
11. Filardi, M., Piza, F., Tonetti, L., Antelmi, E., Natale, V., Plazzi, G. Attention impairments and ADHD symptoms in adult narcoleptic patients with and without hypocretin deficiency (2017) PLoS ONE, 12 (8), art. no. e0182085.	1.3	0.6	0.78	1 (JCR: Q1)	0.6
12. Tonetti, L., Conca, A., Giupponi, G., Filardi, M., Natale, V. Circadian activity rhythm in adult attention-deficit hyperactivity disorder (2018) Journal of psychiatric Research, 103, pp. 1-4.	1.5	0.8	1.2	1 (JCR: Q1)	1
TOTALE			14.03	12	11.6

Per la consistenza, la sistematicità, l'intensità, e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva del candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (criterio e; max 8),

Punti 8

Prova di conoscenza della lingua: molto buono

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 87.63/100

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:
Dott. Lorenzo Tonetti – giudizio collegiale

Il dottor Lorenzo Tonetti presenta un profilo scientifico di ottimo livello, come documentato dalla quantità delle pubblicazioni, e dall'attività di ricerca, e dal possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore di Seconda Fascia (conseguita nel 2014). Complessivamente il candidato ha pubblicato 68 articoli e presenta un indice di Hirsch pari a 14, con 912 citazioni (fonte SCOPUS Giugno 2019). Il candidato ha svolto una continuativa attività didattica. Nel colloquio il candidato descrive i suoi principali interessi di ricerca. Il colloquio ha permesso di evidenziare una conoscenza della lingua inglese molto buona.

Viene chiamato il candidato Dott. Matteo Valsecchi

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- 1) Interessi di ricerca
- 2) Collaborazioni di ricerca
- 2) Criticità presenti nel suo ambito di ricerca

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 121 del testo Smith, E.E., & Kosslyn, S.M. (2007). Cognitive Psychology: Mind and Brain. Upper Saddle River, NJ: Pearson/Prentice Hall.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Valutazione dei titoli e del curriculum

per il dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (criterio a; max 15), -
-punti 15 (dottorato in "Scienze della Cognizione e della formazione" conseguito nel 2007 presso l'Università di Trento, Rovereto)

Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; (criterio b; max:14),

- punti 14 (molto intensa attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti stranieri e italiani, si evidenzia: 24 mesi Collaboratore scientifico e didattico presso il Dipartimento di Psicologia Generale dell'Università Justus-Liebig di Giessen, Germania; 2016-2018; 60 mesi Assegnista Postdoc, Università Justus-Liebig di Giessen, Germania, 2009-2016; 24 mesi borsista presso Università di Trento, Rovereto, 2007-2009)

Per attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (criterio c; max 8) ,

- punti 8 (molto intensa attività didattica presso l'Università Justus-Liebig di Giessen, si evidenziano: 3 corsi di "Metodi di Psicologia sperimentale" in collaborazione -- anni accademici 2016/2017 e 2017/2018; 1 seminario di Psicofisica, anno accademico 2016/2017; 2 seminari sulla Psicologia del controllo motorio anni accademici 2016-2017 e 2017-2018; 2 Seminari sulla Psicologia del controllo motorio in collaborazione, anni accademici 2013-2014, 2014-2015).

Per i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (criterio d; max 5);

-punti 2 (Premio per la miglior tesi di dottorato in Psicologia Sperimentale dalla Associazione Italiana di Psicologia nel 2006; Premio per le migliori tesi di dottorato dell'Università di Trento nell'Anno Accademico 2007-2008).

Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (criterio e; max 5)

-Punti 5 (coordinamento di gruppi di ricerca, "Principal investigator" di un progetto di ricerca finanziato; partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali).

Per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (criterio f; max 3);

-punti 3 (molto intensa attività come relatore, si evidenziano: 9 presentazioni orali a primo nome in congressi internazionali ; 6 presentazioni orali a primo nome in congressi nazionali ; 12 comunicazioni a primo nome in congressi internazionali)

Valutazione della produzione scientifica

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 45.65 di cui:

Per l'originalità, rilevanza, innovatività, e rigore metodologico (criterio a), e congruenza (criterio b) con il settore scientifico disciplinare a bando (max 18 punti);

-punti 16.65 (si veda tabella)

Per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (criterio c; max 12 punti);

-punti 9.80 (si veda tabella)

Per Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione (criterio d; max 12 punti);

-punti 11.2 (si veda tabella)

TABELLA CANDIDATO Dott. Matteo Valsecchi

PUBBLICAZIONI	Criterio a: Originalità, rilevanza, innovatività, e rigore metodologico	Criterio b: Congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare a bando.	Criterio a X Criterio b	Criterio c: Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Criterio d: Apporto individuale del candidato
1. Olaf Dimigen, Matteo Valsecchi, Wener Sommer, Reinhold Kliegl, 'Human Microsaccade-Related Visual Brain Responses', (The Journal of Neuroscience 9/2009)	1.50	0.9	1.35	1 (JCR: Q1)	0.6
2. Matteo Valsecchi Elena Betta Massimo Turatto, 'Visual oddballs induce prolonged microsaccadic inhibition', (Experimental Brain Research 2/2007)	1.50	0.9	1.35	0.5 (JCR: Q3)	1
3. Matteo Valsecchi, Massimo Turatto, 'Microsaccadic Response to Visual Events That Are Invisible to the Superior Colliculus', (Behavioral Neuroscience 4/2007)	1.50	0.8	1.2	0.7 (JCR: Q2)	1
4. Matteo Valsecchi, Massimo Vescovi, Massimo Turatto, 'Are the effects of attention on speed judgments genuinely perceptual?', (Attention, Perception and Psychophysics 3/2010)	1.50	1	1.5	0.5 (JCR: Q3)	1
5. Matteo Toscani, Matteo Valsecchi, Karl R. Gegenfurtner, 'Optimal sampling of visual information for lightness judgments', (Proceedings of the National Academy of Sciences 7/2013)	1.50	1	1.5	1 (JCR: Q1)	0.6
6. Matteo Valsecchi, Karl Gegenfurtner, Alexander Schütz, 'Saccadic and smooth-pursuit eye movements during reading of drifting texts', (Journal of Vision 8/2013)	1.50	1	1.5	1 (JCR: Q1)	1

7. Matteo Valsecchi, Karl R. Gegenfurtner, 'Control of binocular gaze in a high-precision manual task', (Vision Research 5/2015)	1.50	1	1.5	0.7 (JCR: Q2)	1
8. Matteo Valsecchi, Jutta Billino, Karl R. Gegenfurtner, 'Healthy Aging Is Associated With Decreased Risk-Taking in Motor Decision-Making', (Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance 1/2018)	1.50	1	1.5	0.7 (JCR: Q2)	1
9. Matteo Valsecchi, Massimo Turatto, 'Microsaccadic responses in a bimodal oddball task', (Psychological Research 1/2009)	1.50	0.9	1.35	0.7 (JCR: Q2)	1
10. Matteo Valsecchi, Olaf Dirlmigen, Reinhold Kliegel, Werner Sommer, Massimo Turatto, 'Microsaccadic inhibition and P300 enhancement in a visual oddball task', (Psychophysiology 4/2009)	1.50	0.8	1.2	1 (JCR: Q1)	1
11. Matteo Valsecchi, Matteo Toscani, Karl R. Gegenfurtner, 'Perceived numerosity is reduced in peripheral vision', (Journal of Vision 11/2013)	1.50	0.9	1.35	1 (JCR: Q1)	1
12. Matteo Valsecchi, Karl R. Gegenfurtner, 'Dynamic Recalibration of Perceived Size in Fovea and Periphery through Predictable Size Changes', (Current Biology 1/2016)	1.50	0.9	1.35	1 (JCR: Q1)	1
TOTALE			16.65	9.80	11.2

Per la consistenza, la sistematicità, l'intensità, e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva del candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (criterio e; max 8):

Punti 8

Prova di conoscenza della lingua inglese: molto buono.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 92.65/100

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:
Dott. Matteo Valsecchi – giudizio collegiale

Il dottor Matteo Valsecchi presenta un profilo scientifico di livello elevato, come documentato dalle pubblicazioni, dall'attività di ricerca a livello internazionale, e dal possesso dall'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore di Seconda Fascia (conseguita nel 2014). Complessivamente il candidato ha pubblicato 41 articoli, presenta un indice di Hirsch pari a 14, e 546 citazioni (fonte SCOPUS Giugno 2019). Il candidato ha svolto una consistente e continuativa attività didattica in Germania. Nel colloquio il candidato descrive i suoi principali interessi di ricerca. Il colloquio ha permesso di evidenziare una conoscenza della lingua inglese molto buona.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Matteo Valsecchi punti 92.65/100
Dott. Lorenzo Tonetti punti 87.63/100

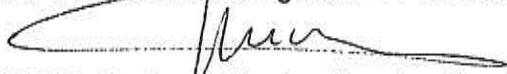



Dott. Andrea Pavan punti 85.68/100
Dott. ssa Elisa Gambetti punti 77.23/100
Dott. Giovanni Ottoboni punti 77.10/100

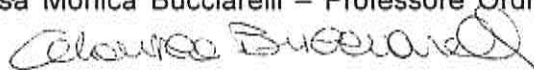
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 18:30, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE: Prof. Tiziano Agostini – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Trieste;



COMPONENTE: Prof.ssa Monica Bucciarelli – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Torino;



SEGRETARIO/COMPONENTE: Prof. Maurizio Codispoti – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

